

РЕШЕНИЕ

№.....1728.....

гр.София, 27.10.2015г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО, VI-15 с-в в съдебно заседание при закрити врата, проведено на двадесет и трети септември две хиляди и петнадесета година, в състав:

СЪДИЯ: ПЕТЪР ТЕОДОСИЕВ

разгледа търговско дело № 3009 по описа за 2015г. и взе предвид следното:

Производството е образувано по молба на „Корпоративна търговска банка“ АД (в несъстоятелност) за откриване на производство по несъстоятелност на „Пасифик Инвест“ АД поради неплатежоспособност, евентуално поради свръхзадълженост, произтичащи от невъзможност на дружеството да изпълни парични задължения към банката в общ размер 35 930 063,17 евро – главница, лихви и неустойки, дължими по договор за банков кредит от 19.11.2013г.

Ответното дружество, уведомено по реда на чл. 50, ал. 2 ГПК, не взема становище.

Процесният договор за банков кредит от 19.11.2013г. е приет като писмено доказателство по делото и установява възникнали облигационни правоотношения между „Корпоративна търговска банка“ АД и „Пасифик Инвест“ АД със съдържанието, твърдяно в молбата по чл. 625 ТЗ – банката е предоставила на дружеството кредит в размер на 32 000 000 евро за придобиване на всички 1 204 110 акции от капитала на „Търговски парк Тракия“ ЕАД срещу задължение на дружеството за връщане на главницата, плащане на договорна лихва в размера и падежите, посочени в чл. 10 от договора, както и задължение за учредяване на залог върху придобитите чрез кредита акции.

При липса на ангажирани доказателства за изпълнение на задълженията на „Пасифик Инвест“ АД по договора за кредит (извън частичното изпълнение, признато с молбата по чл. 625 ТЗ) съдът в приложение на чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. чл. 621 ТЗ дължи да приеме за установени по делото твърденията на молителя, че към 19.11.2013г. кредитополучателят „Пасифик Инвест“ АД е в пълно неизпълнение на задължението си за учредяване на залог за обезпечаване на кредит и в частично неизпълнение на задълженията си за плащане на уговорените лихви по договора в дължим към посочената дата размер от 1 205 083,67 евро.

Неизпълнението на всяко от посочените задължения на „Пасифик Инвест“ АД съгласно клаузите на чл. 40, б. „г“ и „ж“ от процесния договор за кредит представлява самостоятелно основание за право на банката да обяви кредита за предсрочно изискуем, което е упражнено и на двете основания с покана изх. №8487/13.11.2014г., приета като писмено доказателство по делото.

Изявлението на банката в цитираната покана поражда действие от връчването му на кредитополучателя. Представените по делото писмени доказателства не установяват по безусловен начин връчване на поканата в рамките на календарната 2014г., но от заключението на изслушаната счетоводна експертиза се установява, че сумата на цялата главница по процесния договор за кредит е отразена в баланса на „Пасифик Инвест“ АД за 2014г. като краткосрочно задължение, което представлява извънсъдебно признание на дружеството за настъпила предсрочна изискуемост на кредита в рамките на тази година. Изводът следва от обстоятелството, че кредитът е с уговорен краен падеж 10.04.2019г. и при липса на настъпила предсрочна изискуемост задълженията за погасяване на главницата по кредита следва да бъдат записани в баланса на дружеството за 2014г. не като краткосрочни, а като дългосрочни задължения, както според данните в обстоятелствената част от заключението на експертизата това е направено в баланса за 2013г.

Неизпълнението на задълженията на „Пасифик Инвест“ АД по процесния договор за кредит съгласно чл. 608, ал. 2 ТЗ предполага неплатежоспособност на дружеството, но в противовес на доводите на пълномощника на молителя, макар и неизпълнението да е започнало през 2013г., презумпцията на чл. 608, ал. 2 ТЗ е опровергана по отношение на посочения отчетен период, в който според данните в заключението на счетоводната експертиза краткотрайните активи на дружеството, макар и състоящи се само от краткосрочни вземания, не само са достатъчни да покрият размера на краткосрочните му задължения, но многократно ги надхвърлят по размер. Различен би бил изводът при наличие на доказателства за несъбираемост на краткосрочните вземания, записани като актив на дружеството в баланса за 2013г., но доказателства в тази насока не са ангажирани в производството.

Презумпцията на чл. 608, ал. 2 ТЗ не е опровергана по отношение на икономическото и финансово състояние на ответното дружество през отчетния период 2014г., в който по изложените по-горе съображения съдът приема, че е настъпила и предсрочната изискуемост на задълженията му към молителя по процесния договор за кредит. Обратно - от заключението на счетоводната експертиза по делото се установява, че към 31.12.2014г. краткотрайните активи на дружеството не са достатъчни за покриване на паричните му задължения, а коефициентите на обща, бърза и незабавна ликвидност, финансова автономност и рентабилност на дейността на дружеството за посочения отчетен период са все величини много под приетите от икономическата наука минимално необходими за поддържане на финансова устойчивост и платежоспособност на дружеството.

Изложеното предпоставя, че „Пасифик Инвест“ АД е изпаднало в неплатежоспособност през 2014г., която при липса на доказателства за подобряване на финансовото състояние на дружеството следва да се приеме, че продължава до настоящия момент.

Данните в обстоятелствената част на заключението на счетоводната експертиза обуславят единствения извод, че неплатежоспособността е настъпила като последица от упражняване на правото на „Корпоративна търговска банка“ АД да обяви кредита с ответното дружество за предсрочно изискуем. Както се посочи по-горе конкретната дата на настъпване на предсрочната изискуемост в рамките на календарната 2014г. не се установява от доказателствата по делото, поради което началната дата на неплатежоспособността следва да бъде определена към края на посочения отчетен период, в който данните за финансовото състояние на дружеството обосновават извод за неплатежоспособност по смисъла на чл. 608, ал. 1 ТЗ.

Така мотивиран, Софийски градски съд

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на „Пасифик Инвест“ АД с ЕИК 202660570, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. Обзор №11А.

ОПРЕДЕЛЯ за начална дата на неплатежоспособността 31.12.2014г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на „Пасифик Инвест“ АД с ЕИК 202660570, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. Обзор №11А.

НАЗНАЧАВА Димитър Георгиев Тодоров с телефон 0885 822 451, адрес гр. София, бул. Христо Ботев №30, ет. 1, ап. 2, електронен адрес d.todorov@todorov-lawoffice.com за временен синдик на „Пасифик Инвест“ АД с ЕИК 202660570, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. Обзор №11А.

ОПРЕДЕЛЯ текущо месечно възнаграждение на временния синдик в размер на 600,00 лв.

ОПРЕДЕЛЯ едноседмичен срок от съобщението за встъпване в длъжност на назначения временен синдик, като му указва в посочения срок да представи нотариално заверена декларация по чл. 656, ал. 2 ТЗ или молба по чл. 657, ал. 1, т. 1 ТЗ за освобождаване от възложените задължения.

СВИКВА първо събрание на кредиторите на „Пасифик Инвест“ АД с ЕИК 202660570, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. Обзор №11А, което ще се проведе на 25.11.2015 г. от 11,00 часа в залата, в която се провеждат заседанията на VI-15 състав на Търговско отделение на Софийски градски съд в сградата на Съдебната палата с адрес гр. София, бул. „Витоша“ № 2, при дневен ред: изслушване на доклад на временния синдик; избор на постоянен синдик; определяне размер на текущото възнаграждение на синдика; избор на комитет на кредиторите.

Решението може да се обжалва пред Софийски апелативен съд в 7-дневен срок от вписването му в Търговския регистър.

Препис от решението да се изпрати на Агенцията по вписванията за вписване в Търговския регистър по реда на чл. 622 ТЗ.

Решението да се съобщи на назначения временен синдик.

СЪДИЯ:



